

Зверев А.Д.

ПИ 01-22-1

05.04.2023

Кейс-задача №1 по предмету
“Философия”

Задание 1

А) Парменид выделяет основные признаки или свойства бытия:

бытие не возникло

бытие не подвержено гибели

бытие целокупно, т.е. не состоит из многих частей

бытие однородно, что надо понимать в смысле его единственности

бытие неподвижно

бытие закончено или совершенно

Б) Бытие не “было” и не “будет”, ибо бытие либо должно существовать всегда, либо не существовать вовсе. Оно не может “рождаться”, оно не может “умереть”. Оно либо “вечно”, либо его нет. Все о чем мы можем сказать в настоящее время и есть бытие. Каждая вещь может возникнуть и исчезнуть, а бытие существует всегда. Парменид доказывал, что существует только вечное и неизменное Бытие, тождественное мысли. Основные его тезисы таковы: «Бытие есть, а небытия — нет».

В) Аргументы из текста задания 1:

“И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу «Есть» одно сплошное”

“Не сыщешь ему ты рожденья”

“Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно”

“Как может «быть потом» то, что есть,

Как могло бы «быть в прошлом?»”

Аргументы из остальных размышлений Парменида:

Все о чем мы можем сказать в настоящее время и есть бытие. Каждая вещь может возникнуть и исчезнуть, а бытие существует всегда.

Парменид доказывал, что существует только вечное и неизменное Бытие, тождественное мысли. Основные его тезисы таковы: «Бытие есть, а небытия — нет».

Небытия нет, так как про него нельзя мыслить, так как такая мысль была бы противоречива, так как это сводилось бы к: «есть то, чего нет».

1. Помимо Бытия нет ничего. Также и мышление есть Бытие, ибо нельзя мыслить ни о чём.
2. Бытие никем и ничем не порождено, иначе пришлось бы признать, что оно произошло из Небытия, но Небытия нет.
3. Бытие не подвержено порче и гибели, иначе оно превратилось бы в Небытие, но Небытия не существует.
4. У Бытия нет ни прошлого, ни будущего. Бытие есть чистое настоящее. Оно неподвижно, однородно, совершенно и ограничено, имеет форму сферы.

Задание 2

А) Николаем Кузанским было сформулировано так называемое «правило учёного незнания». Согласно этому правилу, нельзя прийти к бесконечности путём постепенных прогрессивных приращений; для её постижения надо совершить скачок к точке совпадения несоизмеримых величин, творения и Творца.

Б) Истина недостижима в соответствии с принципом “ученого незнания”, ибо она бесконечна. Процесс постижения истины представляет собой бесконечное движение к ней. Познание бесконечно из-за бесконечности объекта, поэтому никогда не может быть завершено. Истина неисчерпаема, а потому рассматривается как объективная, но недостижимая цель усилий разума.

В) Относительная истина

Г) В отрывке представлен диалектический стиль мышления.

Задание 3

А) Ж. П. Сартра и Э. Шредингера объединяет мысль о том, что они не считают, что наша жизнь начинается с рождения нашего тела и заканчивается смертью нашего тела. Абсурдность бытия данных философов заключается в том, что человеческую экзистенцию они рассматривают как «Ничто», которое приходит в мир, где есть Бытие, в самом бытии которого «Ничто» ставит вопрос о небытии его собственного Бытия. Человека всю его жизнь преследуют видения о совершенстве. Воплощенный в материю тела и живущий в материальном мире, он включён в процесс бытия. Таким образом, личность составляет представление о своих возможностях, решает: воплотить или уничтожить их- данные философы полагают, что свобода воли существует. Мы, по образу и подобию Бога, осуществляем «творение из ничего», приходим из «ниоткуда» и уходим в «никуда».

Б) «Откуда я пришел, куда иду? Это великий непостижимый вопрос, встающий перед каждым из нас. У науки нет на него ответа»

Существование (экзистенция) даны мне не в мышлении, не в суждении, а в самой жизни, в чувстве, переживании. Эмпирического ответа на вопросы Шредингера, к сожалению, не существует.